

EXPERIENCIAS ACADÉMICAS EN TORNO A LA FUNCIÓN SOCIAL DE LA ARQUITECTURA
¿Qué sucede en las escuelas de arquitectura?

Encuentro Académico
Escola Técnica Superior de Arquitectura. Universidade da Coruña
Enero 2015

Proxecto DHabitat

EXPERIENCIAS ACADÉMICAS EN TORNO A LA FUNCIÓN SOCIAL DE LA ARQUITECTURA ¿Qué sucede en las escuelas de arquitectura?

recoge las presentaciones, debates y resultados del Encuentro Académico que con el mismo título tuvo lugar en la Escola Técnica Superior de Arquitectura de la Universidade da Coruña, (España) los días 30 de enero y 6 de febrero de 2015 a iniciativa del **Proxecto DHabitat**

El **Proxecto DHabitat** es un proyecto de difusión del derecho al hábitat a través de la sensibilización y la educación formal en la comunidad educativa. Nace de la colaboración entre Arquitectura Sen Fronteiras (Galicia) y un colectivo de profesores de la Escola Técnica Superior de Arquitectura de A Coruña con un compromiso social y técnico con relación a la sensibilización de la opinión pública (y de forma más específica de la comunidad académica) sobre el derecho al hábitat. El proyecto obtuvo financiación en concurrencia competitiva en la convocatoria de ayudas para financiar la ejecución de proyectos para actividades de educación para el desarrollo convocadas por la Dirección Xeral de Relacións Exteriores e coa Unión Europea da Vicepresidencia e Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza da Xunta de Galicia, que obtuvo según resolución de 15 de mayo de 2014

A Coruña, 17 de octubre de 2015. Día Mundial de Erradicación de la Pobreza. Esta fecha fue reconocida por las Naciones Unidas en 1992. Simboliza una oportunidad para poner en valor el esfuerzo y la lucha de las personas que viven en ese estado, la posibilidad de oír sus preocupaciones y un momento para reconocer que los pobres son los primeros en luchar contra la pobreza.

DOI: 10.13140/RG.2.1.4804.9363

ISBN: 978-84-9749-634-6

Depósito Legal: C2015-2015

Edita: Proxecto DHabitat. www.udc.gal/dhabitad ; dhabitad@udc.es ; galicia@asfes.org

Impreso en: Tórculo Comunicación Gráfica



Licencia creative commons:

Reconocimiento – NoComercial – SinObraDerivada (by-nc-nd): No se permite el uso comercial de la obra original ni la generación de obras derivadas.

PRESENTACIONES

Sandra Bestraten

ETSA / Universitat Politècnica de Catalunya

Esteban de Manuel

ETSA / Universidad de Sevilla

Belén Gesto

ETSA / Universidad Politécnica de Madrid

Vicente Díaz

ETSA / Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Carmen Mendoza

ETSA / Universitat Internacional de Catalunya

Maria Neto

Faculdade de Arquitectura / Universidade do Porto

Josep María Llop

Cátedra UNESCO Ciudades Intermedias / Universitat de Lleida

PROXECTO DHÁBITAT. EDICIÓN 2014-2015. PROFESORES

Enrique Blanco Lorenzo, Eduardo Caridad Yáñez, Amparo Casares Gallego, Iago Carro Patiño, Óscar Castro García, Andrés Fernández Albalat, Cristina García Fontán, Plácido Lizancos Mora, Emma López Bahut, Margarita Lorenzo Durán, Emilio Martín Gutiérrez, Xosé Lois Martínez Suárez, Dolores Otero Chans, Antonio Raya de Blas, Antonio Río Vázquez, Patricia Sabín Díaz, Félix Suárez Riestra y Evaristo Zas Gómez.

GRUPO DE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO DE ARQUITECTURA SEN FRONTEIRAS-GALICIA:

Coordinación del proyecto “Difusión del derecho al hábitat y a sus dimensiones transversales a través de la sensibilización y la educación no formal en la comunidad educativa”, en el que se enmarca esta publicación.

Experiencias académicas en torno á función social da arquitectura



¿Que está a acontecer noutras escolas?

Venres 30 de xaneiro

Sandra Bestraten
ETSa / Universitat Politècnica de Catalunya

Esteban de Manuel
ETSa / Universidad de Sevilla

Belén Gesto
ETSa / Universidad Politécnica de Madrid

Vicente Díaz García
ETSa / Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Venres 6 de febreiro

Carmen Mendoza
ETSa / Universidad Internacional de Catalunya

Maria Neto
Faculdade de Arquitectura / Universidade do Porto

Josep María Llop
Càtedra UNESCO Ciudades Intermedias / Universitat de Lleida

As xornadas celebraranse na **Biblioteca da ETSAC**

Máis información en:

www.udc.gal/dhabitac



EXPERIENCIAS ACADÉMICAS EN TORNO A LA FUNCIÓN SOCIAL DE LA ARQUITECTURA

¿Qué sucede en las escuelas de arquitectura?

INTRODUCCIÓN 09

MARCO DE ESTUDIO 17

PRESENTACIONES 30

SÍNTESIS 53

REFERENCIAS 57

INTRODUCCIÓN

“Architecture has become too important to be left to architects”
Giancarlo De Carlo¹

¹ Giancarlo De Carlo, 'Architecture's Public', en *Architecture and Participation*, ed. por Peter Blundell Jones, Doina Petrescu y Jeremy Till
Abingdon: Spon Press, 2007.

¿QUÉ ESTÁ SUCEDIENDO EN OTRAS ESCUELAS DE ARQUITECTURA?

Emma López-Bahut²

En el año 2013 nació el Proxecto DHabitat, mediante la unión de fuerzas de Arquitectura Sin Fronteras Galicia (ASFg) y de un grupo de personas del profesorado de la Escuela de Arquitectura de la Universidade da Coruña. Su objetivo principal era paliar la debilidad de los componentes sociales en la comunidad educativa, particularmente en lo referido a las problemáticas de la habitabilidad básica.

Económicamente financiado por la Xunta de Galicia en concurrencia competitiva, se desarrolló con éxito en el curso 2013-14 bajo el título “Proyecto de difusión del derecho al hábitat y sus dimensiones transversales a través de la sensibilización y la educación formal en la comunidad educativa”³. Durante ese año se llevaron a cabo diferentes actividades docentes y formativas: ciclo de conferencias, espacio web, curso de verano⁴, biblioteca para el otro 90%, mesas redondas temáticas, curso formativo online, etc. Se pretendía introducir en la comunidad académica de la Escuela de Arquitectura de A Coruña los contenidos conceptuales y las metodologías que hicieran posible la incorporación de los asuntos de habitabilidad

² Emma López-Bahut es doctora Arquitecta, profesora ayudante doctora en la *E.T.S. de Arquitectura de la Universidade de A Coruña* Universidade da Coruña. Pertence al Proxecto DHabitat.

³ Para más información: <http://www.udc.es/dhabitat/>

⁴ *Procesos habitados Las arquitecturas en las que vive el otro 90%. Resultados del curso de verano de la E.T.S. de Arquitectura de A Coruña en septiembre de 2014.* Disponible en: <http://dhabitatfiles.udc.es/Cursos/Procesos%20Habitados/Procesos%20Habitados%20-%20dHabitat%20Obradoiro%20de%20Veran.pdf>

desde un enfoque social. Una vez concluido este primer proyecto, se presenta una segunda parte que, de nuevo financiada por la Xunta de Galicia, tiene continuidad durante el curso 2014-15.

En esta segunda parte del Proxecto DHabitat el profesorado se encontraba con la necesidad de mirar hacia fuera, de investigar cómo se está introduciendo y desarrollando este tema en otras escuelas de arquitectura. Era un momento clave porque se estaba trabajando un nuevo plan de estudios y se tenía la posibilidad de hacer una propuesta concreta para introducir la cuestión social de la arquitectura en él, mediante el desarrollo de una asignatura optativa “Habitabilidad básica” y la posibilidad de trabajar estos temas en el Proyecto fin de Grado. Era un momento de incertidumbre en el profesorado, pues se debía dar el paso de concretar los objetivos, los contenidos, establecer las metodologías, plantear estrategias a medio plazo, etc.

Como consecuencia de todo ello, se propuso realizar unas jornadas académicas sobre la función social de la arquitectura, un encuentro científico entre profesorado e investigadores de diferentes instituciones del mundo universitario que han venido incluyendo de una u otra manera elementos de orden social o estrategias de cooperación al desarrollo en su práctica académica. Se buscaba abordar todas las acciones docentes posibles: las materias del grado (troncales y optativas), proyectos fin de carrera, posgrado, doctorado, investigación, acciones *in situ*, aprendizaje y servicio, etc. El objetivo era conocer no solo los resultados sino también el proceso llevado a cabo, sus dificultades, sus fortalezas. Se trataba de conocer de primera mano todas estas experiencias. Al mismo tiempo, surgía como una oportunidad de ampliar la red ya construida en la primera fase del Proxecto DHabitat con profesorado de otras escuelas de arquitectura que está interesado en trabajar estos temas dentro del mundo académico.

Las jornadas se desarrollaron en dos sesiones, el 30 de enero y el 6 de febrero de 2015, en un ambiente cercano y de trabajo, favorecido por el espacio de la Biblioteca de la Escuela. Estas conferencias fueron grabadas y se recogen en la presente publicación. Se plantearon una serie de “preguntas disparadoras” para favorecer el debate:

¿Debe intervenir la universidad ante los conflictos sociales como los derivados de la ausencia de habitación?

¿Debe esperar la universidad a que la sociedad reclame sus servicios?

¿Qué actitud debe asumir la universidad ante las crisis?

¿A qué profesionales precisan los siete mil millones de habitantes del mundo?

¿A quién debemos formar: profesionales eficaces o personas comprometidas?

¿Deben las escuelas de arquitectura adecuar sus enfoques ante un mundo crecientemente desgarrado entre una minoría opulenta que reclama servicios profesionales y una mayoría empobrecida que no puede acceder a esos servicios?

¿Son la informalidad, el vernáculo o la autoconstrucción, ámbitos que deben ser incorporados a la docencia oficial?

¿Sobrevivirán indemnes las profesiones a las crisis?

¿Deben los profesionales de la arquitectura ocuparse de los procesos o conformarse con el mero diseño de productos?

¿Debe ignorar la academia realidades sociales ajenas, lejanas, minoritarias o descapitalizadas?

Los pobres y las grandes corporaciones construyen las ciudades del mundo. ¿Estamos preparando a los universitarios para esta realidad?

Ante estas cuestiones, y teniendo como eje la exposición de las diferentes estrategias para llevar la función social de la arquitectura a las escuelas, el primer día cinco ponentes expusieron sus experiencias:

Sandra Bestraten. Arquitecta y profesora en la ETSA de Barcelona.

Describe las dos asignaturas optativas en grado (Vivienda y cooperación; Tecnologías de bajo coste) que se llevan impartiendo casi quince años. También explica el funcionamiento del Tribunal de Fin de Carrera que, presidido por Zaida Muxí y junto con Ana Ramos, acoge temas libres sobre proyectos de cooperación internacional o proyectos reales de rehabilitación que incluyen procesos participativos. Estas dos acciones se complementan con posibilidad del alumnado de realizar una estancia de cooperación en verano y con desarrollos en trabajos de investigación.

Esteban de Manuel. Doctor arquitecto y profesor en la ETSA de Sevilla.

Parte de las tres facetas de la Universidad: la pedagógica, la investigadora y la extensión, referida a la conexión de los universitarios con proyectos reales, con la sociedad. Hoy en día estamos inmersos en los planes “Bolonia”, basados en la competitividad, así que ¿cómo introducir la función social de la arquitectura en este contexto? Expone y ejemplifica acciones desarrolladas en tres frentes: la introducción en las asignaturas establecidas, creación de asignaturas específicas y formación especializada de posgrado.

Belén Gesto. Arquitecta, directora del ICHaB y profesora en la ETSA de Madrid.

Relata el camino desde los años noventa, iniciado por Felipe Colavidas y Julián Salas, para la introducción de la Habitabilidad Básica como una asignatura de primero en posgrado y después como optativa en

grado, hasta la creación del Instituto de Cooperación en Habitabilidad Básica (ICHaB), reconocido como Cátedra Unesco en 2007.

Vicente Díaz. Doctor arquitecto y profesor en la ETSA de Las Palmas.

El primer paso en la escuela de Las Palmas fue, hace doce años, la asignatura optativa en quinto curso de grado “Hábitat y desarrollo”, en la que se trabaja a dos escalas: la de la realidad española y la de la cooperación al desarrollo en Latinoamérica y África. La mitad de las clases se destinan a un contenido teórico específico y en la otra mitad, se trabaja en la realidad misma, fuera del aula. Por otro lado, explica el proceso de la revista *Márgenes de arquitectura social*.

María Neto, Arquitecta e Investigadora en la Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto.

Encuentra que la escuela de Oporto esta sensible al tema pero se esperaría que pudiera estar más abierta frente a su historia y tradición. Sin embargo, existen acciones satélite como: la reciente exposición “O Processo SAAL – Arquitectura e participação 1974-1976”, 2014/2015, un proceso en el que se materializa el papel social de la arquitectura y que ha recuperado el tema para un debate amplio; o la pasada conferencia internacional de Arquitectos Sin Fronteras, celebrada en la Facultad de Oporto en 2013 bajo el título “The teaching of architecture in the development process”, una iniciativa que ha intentado abrir el horizonte de actuación del arquitecto. Por otro lado, María Neto centra su investigación en la emergencia dentro de la cooperación y desarrollo, y defiende la necesidad de debatir este tema dentro de las escuelas, ampliando el campo de actuación del arquitecto y situando la práctica de arquitectura en el contexto humanitario.

En una segunda jornada, las ponencias que se presentaron fueron:

Carmen Mendoza. Doctora arquitecta y codirectora del Master International Cooperation: Sustainable Emergency Architecture en la Universidad Internacional de Catalunya.

Muestra el estado de la cuestión en la escuela de arquitectura de la UIC, en todos sus niveles. La cooperación al desarrollo se imparte como materia obligatoria en cuarto año, un semestre dedicado a proyectos de escala internacional y un segundo dedicado a la escala local. El alumnado puede especializarse como máster sobre la gestión de proyectos en la cooperación y el desarrollo sostenible que abordan desde la escala arquitectónica a lo urbano, con una visión interdisciplinar. En este momento, están poniendo en marcha su programa de doctorado.

Josep M^a Llop. Arquitecto y Director de la Cátedra UNESCO Ciudades Intermedias, Universidad de Lleida.

Explica la propuesta denominada “plan Base de acción” como resultado de la premisa de que el derecho a la ciudad debe comenzar por el derecho al plan, es decir, el derecho de la ciudadanía a que pueda conocer e intervenir en el diseño de las estrategias de planeamiento que definirán su ciudad en los próximos diez años.

Esta constelación de experiencias que se recogen en esta pequeña publicación, articula una serie de posibles caminos y estrategias que se han desarrollado en las escuelas de arquitectura de la península que para aquellos que están comenzando su andadura, como el grupo de profesorado de Dhabitat. Todas

estas iniciativas sirven de referente y de inspiración para abordar la introducción de la función social de la arquitectura de manera colectiva en la escuela.

Las jornadas han servido para cerrar una fase dentro del proyecto DHabitat, quizá más dedicada al descubrimiento, conocimiento, inmersión o investigación sobre cuestiones sociales de la arquitectura. Por ello ahora se abre otra nueva etapa, con marcado carácter propositivo, que se espera poder desarrollar en los próximos años.

Como decía Eduardo Galeano: mucha gente pequeña, en lugares pequeños, haciendo cosas pequeñas, pueden cambiar el mundo.

MARCO DE ESTUDO

LA CONSTRUCCION SOCIAL DE LA ARQUITECTURA

Un siglo de aproximaciones

Plácido Lizancos⁵ y Sara Escudero

“... much of what has been done in the name of human well-being has been arrogantly and ignorantly done at the expense of human well-being; that those who have been trained to support and enhance such fundamental human efforts as housing, education, and health care have claimed possession of those activities, forgetting that a basic human right is the right to do for one’s self what one is quite able to do.”

Robert Ficher⁶

La arquitectura nació para satisfacer las necesidades humanas.

Miles de años de realizaciones lo confirman.

En la última década parecía que nos habíamos distraído y cambiado aquel alto objetivo por un modo de hacer que demasiadas veces sonaba a aquello de “¡Hey, hey... mirad, mirad lo que se me ha ocurrido!”. Alharacas formales han irrumpido ruidosamente en las publicaciones, los blogs y también en los espacios de nuestras ciudades y en las aulas universitarias

Entre tanto desplegábamos nuestros juegos florales el mundo se ha ido haciendo un lugar progresivamente más injusto, sucio e inhabitable. Cuatro conflictos, de largo recorrido, están detrás de

⁵ Plácido Lizancos es profesor titular de la Universidade da Coruña. Las informaciones sobre Francia fueron obtenidas y redactadas por la arquitecta Sara Escudero Rubio.

⁶ Ficher, R., “preface”, p.viii, en Turner, F.C. y Ficher, R., Freedom to build. Dwelller control of the housing process; The Mac Millan Company, Nueva York, 1972

esto: la lucha de clases entre la minoría que se apodera de la riqueza y el resto de la humanidad; la degradación medioambiental secundaria a la depredación de los recursos limitados del planeta; la desigualdad entre las personas en razón e género o etnia y finalmente, el conflicto neocolonial entre culturas dominantes y dominadas. Ello se acrecienta en los últimos años con una profunda crisis financiera que arrastra tras de sí nuestra desconfianza en los sistemas de producción y de comercio globales.

¿Cuál es el lugar de la arquitectura en todo esto?

¿Puede la arquitectura contribuir a hacer del mundo un lugar mejor?

Estas son algunas de las preguntas que nos hacemos desde un minúsculo espacio académico ubicado en la Escola de Arquitectura de A Coruña y también desde algunas otras instituciones hermanas.

No queremos aventurar la respuesta sin echar la vista atrás. Buscamos inspiración en tiempos pasados en los que fueron afrontados retos comparables por parte de los arquitectos y de quienes entre ellos se encargaban de formar a las futuras generaciones de profesionales.

Hace un siglo, en Centroeuropa, las ciudades, o diremos más aún, la sociedad entera fue arrasada hasta los cimientos por la Guerra Mundial y debió ser reconstruida.

Los profesionales de la arquitectura lanzaron entonces el Movimiento Moderno, que en palabras de Benévolo “empezó con el propósito de superar las discriminaciones producidas por la gestión urbana tradicional e interpretar objetivamente, por medio de la investigación científica, las exigencias de todos los ciudadanos.”

El esfuerzo fue tan grande, pues casi todo era novedad, que se debieron incluso inventar palabras para conceptos inexistentes, como *Existenzminimum*⁷.

Unas décadas después, la lentitud de las actuaciones o su desviación respecto de los objetivos iniciales harán surgir voces que exigirán la revisión de las tácticas de trabajo e incluso de los principios teóricos del Movimiento Moderno.

Así las cosas las primeras críticas que se expresan en público –estamos en la década de los cincuenta- llegan de una periodista radicada en Nueva York, Jane Jacobs, quien denuncia que el diseño urbano se realiza sin tener en cuenta las necesidades de la población y sí otros intereses. Llega incluso a ir más allá al afirmar que ese modo de actuar tiene efectos nocivos sobre la sociedad como la segregación funcional y otras disfuncionalidades. Todas aquellas impresiones conforman el libro “*The Death and Life of Great American Cities*” que aun habiendo sido publicado en 1958, reivindica asuntos relacionados con la gestión social del hábitat que siguen formando parte de nuestra actualidad.

Los caminos críticos tienen también otro incipiente practicante en Turner, que recién egresado de la Architectural Association en 1956 abandona Londres para intervenir en las barriadas de Lima mediante una novedosa metodología de autoconstrucción asistida ideada por él. Ocho años de trabajos en aquel medio le permiten explicar muchas cosas, entre ellas el porqué abandonó la práctica de la arquitectura oficial

⁷ Este concepto -equivalente al de “Hábitat Básico” en Castellano- se deriva del artículo 155 de la constitución de 1919 de la República de Weimar, que prescribía “un hábitat saludable” para todos los alemanes, en términos de espacio mínimo necesario, densidad de usuarios, renovación de aire fresco, acceso a áreas verdes y a vías de comunicación, etc.

“...we felt and knew that architecture cannot be practiced as if it were an independent variable –as though the architect had no social or political responsibilities- yet neither could we accept the Marxist antithesis. It seemed as absurd to believe that social structure could be changed through architecture as it was to believe that architecture should be entirely subjected to the official interpretation of popular taste”⁸

Tras estos dos iniciadores un número creciente de voces se adhiere a la reivindicación de un mayor compromiso ético de la profesión al hilo de los movimientos políticos y culturales que anidan en los sesenta a ambos lados del Atlántico.

En Holanda, un país que está envuelto en la construcción masiva de vivienda, el profesor de la Technical University de Eindhoven John Habraken, preocupado por la falta de implicación de los usuarios en todo este proceso desarrolla sus investigaciones que se verán recogidas en *Supports: An Alternative to Mass Housing*, -publicado en 1961- donde se aboga por una arquitectura de soportes en la que el *Estado* “provided the infrastructure on top of and between which people could build their own housing”. Estas aportaciones tendrán gran seguimiento en todo el mundo.

Un hito relevante en esta cadena de acontecimientos es la inauguración en 1964 en el templo de la modernidad –el Museum of Modern Art de Nueva York- de la exposición *Architecture without Architects* comisariada por Bernard Rudofsky. Esta muestra producirá un fuerte impacto al reivindicar la atención sobre los modos en que las gentes corrientes y humildes, iletradas pero profundamente cultas, hacen

⁸ Turner, F.C., “The reeducation of a professional”, p.124, en: Turner, F.C. y Ficher, R.: *Freedom to build. Deweller control of the housing process*; The Mac Millan Company, Nueva York, 1972

arquitectura (sin arquitectos), proveyéndose de todo lo que necesitan para desarrollar sus vidas, sin auxilio externo.

Casi al mismo tiempo, no lejos de allí, Venturi, Scott e Izenour le dedican un curso en la Yale School of Architecture al estudio del *Strip* de Las Vegas. Casinos, hoteles, galpones, anuncios luminosos y diversas sub arquitecturas serán analizadas en la escuela como quien disecciona la obra de un gran maestro. Se consuma con estos dos hechos la entrada de lo popular y lo vernáculo en la academia. Aprender de las cosas “less immodest in their erections of *heroic*, self-aggrandizing monuments”, esto es, “learning from everything”, como dijo Venturi, se incorpora a los discursos oficiales.

El trayecto aquí iniciado puede considerarse concluido en 1993. En esa fecha 1993 D.K. Ruth y Samuel Mockbee –a quien le gusta autodefinirse como “ciudadano arquitecto”- establecen el *Rural Studio* en una de las regiones más deprimidas de los Estados Unidos (el West Alabama's Black Belt Region). *Rural Studio* es el taller de la *School of Architecture, Planning and Landscape Architecture* de la Auburn University y su filosofía será la de entrenar a los estudiantes de acuerdo con una “hands-on educational experience whilst assisting an underserved population”.

En Francia la publicación en 1968 por Lefebvre del “Le Droit à la Ville” reivindicando la instauración del “buen vivir” para todos, y hacer de la ciudad “el escenario de encuentro para la construcción de la vida colectiva” coincide en el tiempo con los acontecimientos de mayo de 1968. Las escuelas de arquitectura⁹ se encienden.

⁹ El Mayo Francés no generó cambios profundos en la sociedad pero hubo repercusiones en cuanto a mejoras en las prestaciones sociales. La Universidad sufrió un gran cambio; una de las consecuencias fue la aparición de las Escuelas de Arquitectura. En el sistema clásico de Beaux

Italia, Portugal y España acusarán también el impacto del maremoto crítico.

Los trabajos del arquitecto y profesor Giancarlo de Carlo en Urbino y la formación del radical ILAUD (International Laboratory of Architecture and Urban Design) en Venecia demuestran que la acción política aunada al trabajo del arquitecto son de mayor efecto para el cambio social.

No menos relevante es la experiencia del llamado proceso SAAL¹⁰ que tendrá lugar en el Portugal revolucionario. Vecinos, arquitectos y estudiantes de arquitectura fueron implicados en una acción colectiva destinada a la dotación de vivienda para las clases populares que nunca habían sido objeto de atención anteriormente y en la mejora de los barrios degradados de las ciudades portuguesas. Aquello no

Arts, "Arquitectura" era una disciplina más. Tras los acontecimientos de Mayo del 68 aparecen como Unidades Pedagógicas de Arquitectura independientes de "Bellas Artes". Se basan en el fortalecimiento del pensamiento crítico en relación a los problemas sociales y a otras cuestiones tangenciales.

La Unidad Pedagógica nº6 (UP6) está considerada como la escuela francesa que fue más fiel a las ideas de Mayo del 68. Otro tanto sucedió con la *Unité Pédagogique d'Architecture en Nantes* (UPAN), en la que estudiantes y profesores trabajaron juntos durante tres años para la elaboración del programa y la configuración espacial de la nueva escuela.

La UP6 es actualmente la escuela de arquitectura de París La Villete (ENSAPL). Se opone a todo academicismo y busca generar una estrecha relación con la realidad. Entre sus principios están el rechazo al elitismo, ya que considera a la arquitectura como un tema importante en la sociedad, que debería acercarse a la gente con facilidad, la búsqueda de la diversidad en los estudiantes, propiciar el interés por los aspectos cotidianos de la arquitectura y del urbanismo, quitar peso a la sobre-mediatización de cierto tipo de arquitecturas y promover el descubrimiento de otras culturas arquitectónicas.

¹⁰ El día 8 de agosto de 1974, Nuno Portas, arquitecto y en aquel momento secretario de Estado de Vivienda y Urbanismo del gobierno presidido por el general Vasco Gonçalves creaba a través de un decreto el *Serviço Ambulatório de Apoio Local*¹⁰, universalmente conocido por sus siglas SAAL. La experiencia concluyó en 1976.

solo serviría para dar habitabilidad básica a más de cuarenta mil familias sino a consolidar a la arquitectura portuguesa en el mundo.

En España el foco de los acontecimientos girará alrededor del *Laboratori de Urbanisme de Barcelona*. Es un centro de investigación de la Universitat Politècnica de Catalunya, formado en 1968 bajo la iniciativa de Manuel de Solà-Morales. Desarrolla iniciativas docentes e investigadoras inicialmente de fuerte carga social ante la situación de subdesarrollo en la que se encuentran muchos lugares de la periferia de las mayores ciudades catalanas. Frente a las intervenciones tecnocráticas oficiales, el LUB se plantea una aproximación analítica en la que se tienen en cuenta las fuerzas sociales que determinan el crecimiento urbano.

En Sudamérica este modo de operar ya se viene practicando, en silencio, alejado de las portadas de los medios de comunicación.

De Méjico a Chile aquellas tierras, las más urbanas del planeta, muestran sistemáticamente los peores efectos de la urbanización acelerada, poniendo en tela de juicio la capacidad del Movimiento Moderno, de la profesión y de la Universidad para evitar la catástrofe, más allá de algunas operaciones puntuales indiscutiblemente exitosas.

Sus escuelas de arquitectura van a ser las primeras del mundo -tras la II Guerra Mundial- que asumirán la necesidad de darle un enfoque social a sus currículos. La llegada de profesores exiliados europeos, de Alemania, España o Rusia activará estos cambios, que aquellas aulas reciben con entusiasmo.

El primero en llegar es el húngaro Tibor Weiner, ex alumno de la Bauhaus. Se instala en la Universidad de Chile en 1939 impulsando allí la renovación docente y anticipando lo que van a hacer muchos otros en un incontable número de Escuelas y centros de investigación en todo el continente.

En años sucesivos llegará a armarse en aquellas latitudes un grupo de profesores universitarios que realizan grandes aportaciones académicas de gran impacto en las políticas de sus países y del mundo entero, como son en Méjico Carlos González Lobo, en Argentina Víctor Pelli y en Chile Fernando Castillo Velasco y su discípula Joan Mc Donald.

La crisis es ya global en los setenta.

Se reconoce (Benévolo, 1974) que se “debe considerar de manera distinta la investigación arquitectónica moderna, tanto en los países *desarrollados* como en los en *vías de desarrollo* pues se ha producido un desdoblamiento de la ciudad contemporánea en ciudad regular e informal”, advirtiéndose que las técnicas urbanísticas y la arquitectura modernas pueden tener un efecto perverso al “convertirse en el instrumento de una nueva discriminación a escala mundial, abandonando su presupuesto inicial.”

En ese orden de cosas las Naciones Unidas habiendo identificado la amplitud de los problemas del hábitat crean en 1975 la agencia UN Hábitat, “for a better urban future”.

Esta agencia, radicada en Nairobi, tendrá como misión la salvaguarda de las condiciones de habitabilidad del único planeta habitable del universo.

Al año siguiente, celebra en Vancouver la primera conferencia mundial denominada “Hábitat I”, sucediéndose la segunda en Estambul en 1996 y estando anunciada la tercera para Quito en 2016,

focalizadas en la gestión del hábitat en el más amplio sentido de la palabra, de una manera inclusiva y sostenible.

En 1976 se funda en San Francisco, *Habitat For Humanity*.

Es la primera Organización no Gubernamental nacida desde la arquitectura. En 1979 lo hace *Arquitectos sin Fronteras*, hoy *Arquitectura sin Fronteras*.

En años sucesivos docenas de organizaciones sin ánimo de lucro, desvinculadas de credos u orientaciones políticas fueron constituidas desde colectivos profesionales, al amparo de organizaciones profesionales o académicas para vehicular su respuesta ante asuntos a los que las instituciones o la profesión no respondían. Emergencia, catástrofes, conflictos, áreas informales o comunidades de muy bajos recursos, tanto en el Norte como en el Sur globales serán sus objetivos.

Son sus acciones fundamentalmente la intervención a través de la gestión de recursos humanos y financieros. En tiempos recientes se han ido abriendo a estrategias de producción y análisis novedosas como el trabajo colaborativo o el trabajo pro-bono, conformando modos de hacer no convencionales pero de gran impacto social.

En 2013 *Arquitectos sem Fronteiras de Portugal* y *Architecture sans Frontières International* celebran en las instalaciones de la Faculdade de Arquitectura de la Universidade de Porto (Portugal) la conferencia "The teaching of architecture in the development process", un evento que reúne a quienes desde ambos mundos, las ONG y la Academia, trabajan por el mismo objetivo.

La Academia ha de ir integrando paulatinamente aquellos asuntos, bien en sus líneas de investigación o más raramente en su práctica docente, mayormente en asépticos cursos de post graduación o alta especialización, por ejemplo adiestrando profesionales capaces de intervenir en un contexto global. Son los programas como el del *The Minimum Cost Housing Group* (MCHG) de la McGill University School of Architecture, de Montreal, Canadá. Una unidad de investigación formada en 1970, con su foco en el hábitat de los pobres “both in the south as well as in the north”; el CENDEP, *Centre For Development and Emergency Practice*, abierto en 1985 en la Universidad de Oxford Brookes en el Reino Unido o el *Master in Development and Tropical Studies* que se imparte en la London University y que es continuador del curso de posgrado en arquitectura tropical que se había iniciado en 1954 en la Architectural Association School de Londres por Maxwell Fry y Otto Koenigsberger.

Más contemporáneo y con un enfoque fundamentalmente dirigido a la recolección y análisis de experiencias existentes es el grupo denominado *Spatial Agency*, de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Sheffield (Reino Unido). Sus objetivos fundacionales son la reivindicación de la *Spatial Agency*, esto es, del concepto desarrollado por Cedric Price en los setenta según quien “a building is not necessarily the best solution to a spatial problem”, proponiendo la evolución del arquitecto hacia un *Spatial Agent*, bien diferente del profesional definido en las estructuras formales “as an individual hero” pues su rol en un renovado entorno laboral colaborativo –que también es reivindicado- sería “to act with, and on behalf of, others.”

El enfoque más amplio –pues combina la crítica arquitectónica, la investigación, el proyecto y la intervención in situ- lo realiza la cátedra Urban Think Tank en la ETH de Zúrich (Suiza), encabezada por

Alfredo Brillembourg y Hubert Klumpner que se especializa “in the design practice of contemporary architecture and urbanism.”

Sus líneas de investigación tienen por objetivo los “informal settlements in the global south [...] conducting research and fieldwork in different urban slum areas around the globe” poniendo el foco “on the education and development of a new generation of professionals, who will transform cities in the 21st century”.

Este contexto ha de verse influido una vez más por el Museum of Modern Art de Nueva York, quien como ya sucediera años atrás con *Architecture without Architects* va a marcar en 2010 la agenda profesional con una nueva exposición: *Small Scale, Big Change: New Architectures of Social Engagement*. La exposición presenta once edificios de los cinco continentes caracterizados por “bring innovative architecture to underserved communities” demostrándose que sus autores han atendido “the functional requirements of their designs but also aim to have a broad positive effect on the communities they work in, as partners in social, economic, and political transformation beyond the boundaries of their often modest sites”.

Aun es pronto para decir si los posicionamientos de *Small Scale, Big Change* son universalmente aceptados y para saber cómo convivirán con las llamativas propuestas alzadas por los profesionales vinculados a los círculos del poder en las megalópolis del lejano Oriente o en las ciudades prefabricadas del Golfo Pérsico.

En todo caso el panorama muestra actualmente una cierta incorporación de lo social en todas las instituciones de la arquitectura.

Así las esclerotizadas organizaciones profesionales como la Unión Internacional de Arquitectos celebrará por vez primera una de sus cumbres –¡y fue la XXV!- en África (Durban 2014), bajo el lema “Architecture otherwhere”, poniendo el énfasis en la arquitectura entendida como servicio público.

En este contexto la próxima bienal de arquitectura de Venecia a celebrar en 2016 da señales de querer abandonar su anterior filosofía que hacía de la arquitectura un objeto de culto, casi banal, desprovisto de cualquier dimensión social o funcional.

La designación como director del arquitecto chileno Alejandro Aravena deja bien claro cual puede ser la trayectoria del evento. Es, recordémoslo, Aravena un profesional que se labrado un lugar en el estrellato profesional con sus propuestas arquitectónicas centradas en la gestión de procesos en los que los usuarios son los protagonistas de la configuración final de los edificios.

Reporting From The Front es el argumento de la Bienal, queriendo con él celebrar un encuentro en el que “...diversas fronteras deben ser expandidas para mejorar la calidad de lo construido y la consecuente calidad de vida de las personas...”.

Entre los agentes convocados a la esta gran cita figuran según se anuncia desde el website del evento: los arquitectos, la sociedad civil, que incluye a aquellas personas “*without any formal training in design, have been able to improve their own built environment*”. Se invita también a los líderes que “*from their privileged positions, at the top or the bottom of the pyramid, may orient the practitioners in the battles worth to get involved with*”.

Las organizaciones no gubernamentales y la universidad no han sido invitadas.

Esta inexplicable ausencia debe servir de acicate tanto a las ONG como a la academia para reivindicar por la fuerza de los hechos un lugar entre los actores que a través de la arquitectura hacen que el mundo sea un lugar mejor.

*La nueva era conlleva graves y complejos desafíos (...)
responder al deterioro social y a la creciente marginación del diseñador
respecto a proyectos de contenido social.
Carta UIA/UNESCO de la formación
(Barcelona, junio 1996)*

PRESENTACIONES

EXPERIENCIAS ACADÉMICAS EN TORNO A LA FUNCIÓN SOCIAL DE LA ARQUITECTURA EN LA ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Esteban de Manuel Jerez¹¹

Si nos preguntamos qué arquitectura necesitamos para afrontar los retos de la sociedad contemporánea y desde ahí nos planteamos qué encaje tienen desde los procesos de enseñanza y aprendizaje, desde la investigación y desde la extensión universitaria (entendida en el marco de la tradición latinoamericana como colaboración directa entre sociedad y universidad), creo que podemos llegar a la conclusión de que necesitamos cambiar prioridades y cambiar de paradigma docente e investigador.

Hoy ocupan un lugar central tanto en investigación como en docencia temas de importancia marginal para la crisis civilizatoria en la que estamos inmersos. Crisis en nuestro contexto se expresa en la segregación social y espacial en la ciudad que propicia el crecimiento de la desigualdad, la situación de emergencia habitacional vinculada a los desahucios, la vuelta a situaciones de hacinamiento o los serios problemas de emancipación de los jóvenes al tiempo que tenemos 3.5 millones de viviendas vacías.

A nivel ecológico se expresa en la desbordante huella ecológica de nuestras áreas metropolitanas. En el mundo 1.200 millones de personas viven en chabolas sin servicios urbanos y a pesar de la extrema desigualdad en la distribución de los recursos nuestra huella ecológica supera en un 50% la biocapacidad del planeta.

¹¹ Esteban de Manuel Jerez es Profesor Titular de Universidad en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Sevilla.

Para afrontar desde la docencia la función social de la arquitectura tenemos dos opciones complementarias:

- a) **Introducir problemas relevantes en el aula desde cualquier disciplina o en el marco de los talleres interdisciplinarios.** Para ello seguimos el *modelo de enseñanza-aprendizaje basado en problemas* y la línea de *aprendizaje-servicio*, que vincula la docencia reglada con la extensión universitaria a través de la colaboración con organizaciones sociales que trabajan sobre el terreno por el derecho a la vivienda y la ciudad.

Este enfoque nos ha permitido analizar con nuestros alumnos la gentrificación del casco antiguo de Sevilla en torno al barrio de San Luis, auspiciado por el Plan Urban, o colaborar con las asociaciones vecinales del barrio de autoconstrucción de Padre Pío, en el levantamiento, análisis y proyecto de rehabilitación de las viviendas de las familias solicitantes de ayuda para el programa de rehabilitación autonómica. Lo hicimos como proyecto de innovación educativa en coordinación con las demás asignaturas del Aula de Arquitectura de primer curso de arquitectura en el año 1999-2000 obteniendo el premio a la innovación educativa de la universidad de Sevilla.

Ese mismo enfoque nos ha permitido implicar al Aula de Arquitectura de primero en la fase inicial de toma de datos y análisis del Plan Villes Sans Bidonvilles en Larache, proyecto educativo que se enmarcó en el proyecto de cooperación universitaria que permitió la metamorfosis del barrio chabolista de Jnane Aztout (2005-2013).

- b) **Crear asignaturas optativas especializadas en temas de cooperación al desarrollo en el ámbito local o internacional,** como la asignatura Hábitat y Desarrollo (en Las Palmas y Sevilla) Las prácticas de curso han estado vinculadas a proyectos reales como el de cooperación en

Larache, en la fase de identificación de actores con los que cooperar y posibles barrios en los que actuar.

Los alumnos adquieren una perspectiva compleja del hábitat y de su gestión social en marcos interdisciplinarios y multiagentes. En esta asignatura comenzó la colaboración que dio origen al proyecto de investigación Barrios en Transición, con los vecinos de Alcosa, que nos pidieron asesoría para una rehabilitación y reactivación de su barrio.

- c) **Crear formación de postgrado como el máster en Gestión Social del Hábitat**, interdisciplinario tanto en cuanto a la composición de los docentes como los estudiantes. Las tesis de máster se desarrollan en contextos reales mediante convenio con programas públicos o proyectos de Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo. La finalidad es formar equipos de asistencia técnica capaces de diseñar y gestionar procesos participativos en urbanismo y vivienda.

Para vincular investigación e intervención en problemas sociales del hábitat, el marco de referencia es la **investigación acción participativa**, adaptada a los procesos de producción y gestión social del hábitat. En esta línea nuestro grupo ADICI tiene abierta una línea de investigación con una decena de tesis terminadas o en avanzado estado de desarrollo, multitud de tesis de máster vinculadas al Máster en Gestión Social del Hábitat, proyectos fin de carrera y proyectos de investigación de temática social relevantes, como el contrato de investigación para diseñar y acompañar la participación ciudadana en la elaboración del Plan General de Sanlúcar La Mayor, el proyecto *Desbordes Urbanos, proyecto, gestión y política en la ciudad de la periferia* (en el marco del programa CYTED), el proyecto Barrios en Transición o el proyecto Cooperhabitar, ambos financiados con fondos FEDER.

EXPERIENCIAS ACADÉMICAS EN TORNO A LA FUNCIÓN SOCIAL DE LA ARQUITECTURA EN LA ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

Vicente Díaz¹²

Hábitat y desarrollo: asignatura optativa de Grado en Arquitectura en la ULPGC

En el encuentro celebrado en la Escuela de Arquitectura de A Coruña nos correspondió presentar la asignatura optativa *Hábitat y Desarrollo (HyD)*, que lleva más de 12 años impartándose en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Si seguimos algunos de las ideas presentes en el encuentro, debemos decir que *HyD* propone una reflexión teórico-práctica sobre la realidad social y cultural que nos rodea, sobre una arquitectura que trata de dar respuestas a la pobreza, a las desigualdades, a las emergencias. Se trata de problemas a los que casi siempre llegamos tarde, vinculados con ese otro 90% de la población a la que como profesionales apenas prestamos atención: en el interior de los barrios marginales, en las periferias urbanas, en las catástrofes naturales y humanas. Es por ello que creemos en la necesidad de impartir una formación que nos permita actuar allí donde la emergencia, —como urgencia, pero también como resurgimiento— de la arquitectura lo requiera.

¹² Vicente Díaz es actualmente profesor ayudante doctor en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Imparte “Hábitat y Desarrollo” desde el curso 2001-2002, asignatura optativa del Departamento de Arte, Ciudad y Territorio. Quinto curso, módulo proyectual, área de Composición Arquitectónica.

El programa de la asignatura relaciona la realidad de la cooperación al desarrollo de asentamientos humanos precarios en América Latina y África con la realidad que existe en España con respecto a la vivienda social, la autoconstrucción, la participación ciudadana, etc. También se estudia la relación de la arquitectura con el resto de disciplinas sociales (antropología, geografía, sociología...) en un marco general denominado Arquitectura Social.

La asignatura se estructura en dos bloques teóricos: por un lado el *hábitat*, que se orienta hacia el estudio de la habitabilidad básica, del hábitat informal, de la vivienda social o del hecho de habitar. Por otro lado, el *desarrollo*, que orienta al alumno en el estudio del aumento y la incidencia de las desigualdades; en la importancia del desarrollo humano o la historia y la incidencia de la cooperación al desarrollo.

El programa de *HyD* se complementa con dos ejes transversales prácticos: el primero referido a la participación ciudadana en la formación del arquitecto, que en el aula se traduce en el aprendizaje de técnicas participativas y su aplicación práctica. El segundo eje tiene que ver con la ciudad y el urbanismo emergente —o insurgente (Holston, 1995; Harvey, 2003) — con la educación de la mirada y con la forma en que nos acercamos a esa ciudad. En este caso se concreta en la realización de paseos por diferentes lugares de la ciudad.

En *HyD* se propone a los alumnos dejar aparcada por un momento la idea del arquitecto como creador o como artista para adoptar la idea del arquitecto como artesano, “*como traductor de deseos y necesidades; mediador y facilitador de procesos; catalizador de situaciones o conector entre sujetos e intereses*” (Verdaguer, 2011).

Esto nos permite integrarnos por ejemplo en procesos de construcción o de reposición de viviendas como interlocutores entre los diferentes actores: beneficiarios/as, técnicos, políticos, etc. Se propone también poner en práctica la capacidad, adquirida a lo largo de la carrera, para gestionar la complejidad, propiciando la integración en equipos multidisciplinares con herramientas básicas para afrontar la toma conjunta de decisiones.

LA HABITABILIDAD BÁSICA EN ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID. LA EXPERIENCIA DEL ICHAB-CUHAB

Belén Gesto Barroso¹³

Se estima que 7 de cada 10 viviendas que se hacen en el mundo son auto-construidas al margen del sector formal mercantil, porque el mercado no tiene capacidad de respuesta ante el crecimiento urbano en los países en desarrollo, por lo que la gente -sin capacidad solvente- se construye sus viviendas o busca sus propias soluciones¹⁴. Los estudiantes de nuestras escuelas se han estado formando para atender las demandas de apenas una cuarta parte de la población mundial. De la necesidad de arquitectos formados para atender "*al otro 90%*" fueron conscientes Julián Salas y Felipe Colavidas¹⁵ ya desde 1996 y trabajaron desde entonces por lograr la incorporación de la *Habitabilidad Básica (HaB)* -o de forma más general, de la Cooperación como función social de la arquitectura- en la enseñanza universitaria, en concreto, en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid (ETSAM).

Después de Hábitat II¹⁶ comenzaron una trayectoria académica juntos con la que abordaron un vacío que se mostraba latente en la enseñanza universitaria, y más específicamente en las carreras técnicas

¹³ Belén Gesto Barroso es profesora asociada del Departamento de Proyectos Arquitectónicos, Urbanismo y Ordenación del Territorio. Directora del ICHaB (Instituto Complutense de Habitabilidad Básica). CUHAB (Cátedra UNESCO de Habitabilidad Básica).

¹⁴ DAVIS, Ian (2007) *Planeta de Ciudades Miseria*, Editorial FOCA, Madrid

¹⁵ Felipe Colavidas Espinosa, Dr. Arquitecto, profesor titular del DUyOT y Julián Salas Serrano, Dr. Ingeniero Industrial, investigador del CSIC y profesor ad honorem del DUyOT.

¹⁶ La Segunda Conferencia Mundial sobre Asentamientos Humanos que había tenido lugar en Estambul en 1996.

impartidas en la Universidad Politécnica de Madrid: la Cooperación al Desarrollo y los Asentamientos Humanos Precarios en países en desarrollo. Incorporaron así la Hab en el ámbito académico, primero, con la formación en posgrado que comenzaron con una asignatura de doctorado y un Curso de Experto en "Cooperación para el Desarrollo de Asentamientos Humanos Precarios. Instrumentos de Habitabilidad Básica" que en 2016 comenzará su XIXª edición.

Durante casi veinte años -primero juntos, y luego por separado-, se han esforzado por intentar aportar instrumentos de ordenación territorial, planeamiento, urbanización y alojamiento a profesionales que deseaban trabajar para dar respuesta al *hambre de vivienda*¹⁷. Fundaron el ICHaB (Instituto de Cooperación en Habitabilidad Básica, uno de los primeros Grupos de Cooperación creados en la UPM) y en 2007 lograron el reconocimiento de Cátedra UNESCO de Habitabilidad Básica en la UPM.

El camino no fue sencillo dentro de la Escuela, y el reconocimiento que actualmente hay hoy en torno a esa función social de la arquitectura tardaría varios años en llegar. Primero, y con el apoyo del DUyOT (Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio de la ETSAM), se ofertó en los estudios de Arquitectura del Plan 96 de la ETSAM, la asignatura optativa *715 Habitabilidad Básica* que ha dado la oportunidad, a aquellos que tenían la inquietud, de poder formarse en estos temas durante sus estudios de grado¹⁸. Prueba del éxito ha sido la demanda continuada de la asignatura por parte de los estudiantes.

¹⁷ El libro de Julián Salas, *Contra el hambre de vivienda*, publicado en 1998 (Editorial Escala, Colombia), se convirtió en referente dentro y fuera de España, especialmente en América Latina.

¹⁸ En el nuevo Plan 2010, Grado en Fundamentos de Arquitectura, se imparte el Taller Experimental *Habitabilidad Básica*

La Cooperación, internacional y local, se ha ido introduciendo en otros departamentos, hasta alcanzar uno de los lugares más visibles gracias a la creación por parte de la Dirección de Cooperación de la UPM (creada en 2005) de las becas PFC de Cooperación, consiguiendo la implicación del Departamento de Proyectos Arquitectónicos en estos temas y alcanzado grandes resultados con matrículas de honor otorgadas a estudiantes comprometidos con sus PFC de Cooperación. El último logro lo ha alcanzado el grupo HaB-ETSAM al ganar el *2nd European Award for innovative educational proposals for the integration of SHD (Sustainable Human Development) into technology and engineering education* con su propuesta *Mapeo-Coopera*, una plataforma digital donde están recopilando todos los trabajos de cooperación que se han realizado y se siguen realizando en la ETSAM.

Después de casi 20 años de experiencias académicas en torno a la función social de la arquitectura no podemos más que ratificarnos en nuestro compromiso de seguir trabajando en formar profesionales dispuestos a trabajar por mejorar las condiciones de vida de los millones de personas que aún hoy viven en condiciones de precariedad habitacional: en 2012, 862,5 millones de personas de las regiones en desarrollo vivía en tugurios¹⁹, 748 millones de personas seguían utilizando agua de fuentes no mejoradas y más de 2.500 millones no tenían acceso a saneamiento mejorado, un 10% y un 35% del total de población mundial respectivamente²⁰.

¹⁹ UN-HABITAT (2003) *Slums of the World: The face of urban poverty in the new millenium?*, United Nations Human Settlements Programme, Nairobi, Kenya

²⁰ UN-United Nations (2014) *Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe de 2014*, Naciones Unidas, Nueva York

EL PLAN BASE EN CIUDADES INTERMEDIAS. UN MÉTODO DE FORMACIÓN EN URBANISMO Y PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL DERECHO A LA CIUDAD.

Josep María Llop Torné²¹

Nuestra acción formativa tiene dos registros. El de **plan base** y el concepto de las **ciudades** y muy especialmente de las **escalas intermedias**.

Con todas sus ventajas para ayudar a cambiar el método de planificación heredado de la mala tecnocracia y burocracia. Planes claros con un sentido de planes de acción. Pero además con un sentido político del plan como derecho.

El concepto del Derecho a la ciudad esta en los ámbitos internacionales. Con raíces históricas en Henri Lefebvre pero con muchas aportaciones actuales. En esta línea genérica y general se inscribe el método. Porque la afirmación clave es: Que el derecho a la ciudad debe empezar en el “derecho al plan”. El derecho de que la población entienda el plan. Así podrá participar en su mejora y en su gestión. Los planes serán más transparentes. Para la corrupción disminuirá su campo de acción. Y para la población aumentará su soberanía.

²¹ Arquitecto Urbanista. Director de la Cátedra UNESCO y UIA-CIMES (Programa de la Unión Internacional de Arquitectura – Ciudades Intermedias)

Un plan base para la base.

Ciudades intermedias:

Las ciudades intermedias son claves para que la urbanización del mundo genere desarrollo. Estamos hablando de ciudades que están activas en las redes de ciudades, constituyendo los nodos de la urbanización. Intermediando entre otras ciudades y, de un modo en especial, entre los flujos globalizados y los territorios concretos. En ciudades de talla media y en las ciudades menores esta la mayoría urbana del planeta. Hoy en ciudades menores de 1 millón de habitantes reside más del 60% de la población urbana, casi 2/3 partes. Recuerden que hay unas 10.000 ciudades de más de 50.000 habitantes y menos de 500 de más de 1 millón.

Estas ciudades, mucho más que las grandes, deben movilizar sus recursos endógenos y físicos de su territorio y de su ambiente. Para ello proponemos una mirada activa y clara de cómo estudiar sus condiciones básicas y deducir de las mismas una base de plan o mapa base. Que potencie sus condiciones hacia una mejor urbanización que genere desarrollo. Es decir que con su proceso de urbanización se genere riqueza y mejoras urbanas. Así como que se distribuya esa riqueza y esas mejoras a favor de las poblaciones urbanas de esas ciudades y también de las poblaciones de sus entornos rurales o naturales interconectadas a ellas.

Planes Base de acción:

El método básico, de estudio y propuesta, que llamamos “Plan Base” no es alternativo a ninguno de los métodos de planificación para el desarrollo sostenible de cada país. Se trata de estudios y propuestas de base. Que por su agilidad, sencillez y sentido de solidaridad, busca poner en la agenda internacional el rol y potencial de las ciudades intermedias. Para favorecer la calidad de la urbanización y generar desarrollo. Este nivel básico ofrece una fase inicial y complementaria de otros métodos y procesos siguientes:

1. Es un camino de educación y participación donde el urbanismo es una clave de acción. Porque de un modo claro y sencillo expresa los objetivos de la planificación física o urbanística, para que puedan ser explicados y debatidos con todos (ciudades educadoras y cívicas).
2. Es un complementario de la planificación del desarrollo, más reglamentario y/o estratégico. El plan base no es el final, es el inicio de la planificación. Por ello en cada país su continuación será con los tipos de planes, de ese país, que deberán ajustarse a sus condiciones normativas. Debe entenderse muy bien esta característica de propuesta inicial no de solución final siempre complementaria de otros tipos de planes.

Método de formación:

Estos dos conceptos se pueden articular en una línea educativa.

Mediante la realización de módulos de formación que se basan en el método de plan base.

Que se realizan con otras instituciones académicas y/o oficiales.

Que forman a funciones, profesores y/o estudiantes de esas mismas entidades.

Además al enfocar, como trabajo formativo, la redacción del plan base de sus ciudades tiene una raíz real que es muy positiva. Ofreciendo un producto útil para la sociedad de cada una de las ciudades.

En los últimos tres años de trabajo (2012-2015) se han desarrollado 24 módulos en diferentes países del mundo.

Esto demuestra que la acción formativa tiene mucho recorrido y que es muy fácil su organización, aún colaborando con muchos entes diferentes.

EXPERIENCIAS ACADÉMICAS EN TORNO A LA FUNCIÓN SOCIAL DE LA ARQUITECTURA EN LA UNIVERSITAT INTERNACIONAL DE CATALUNYA.

LA RESPONSABILIDAD SOCIAL COMO EJE DE LA DOCENCIA EN COOPERACIÓN

Carmen Mendoza Arroyo²²

La Arquitectura y el urbanismo en su esencia son disciplinas vinculadas a lugares y personas reales, por ello, se convierte en prioritario que exista desde la docencia de estas disciplinas una alianza y cooperación entre la educación superior y las comunidades.

Cuando el objetivo radica en generar propuestas que sean sensibles al contexto y la cultura local, esta alianza es aún más importante. Por ello, es necesario consolidar este vínculo reforzando en la educación superior el que los jóvenes profesionales adquieran responsabilidad social y que su aprendizaje se realice a través del servicio a las comunidades.

Es así que desde el Master *International Cooperation Sustainable Emergency Architecture* de la Universitat Internacional de Catalunya en Barcelona creemos esencial que el arquitecto y el urbanista que pretende trabajar en contexto de emergencia, ya sea por desastres naturales, conflictos o situaciones de pobreza, trabaje con la comunidad y sus representantes desde un inicio, y desde una relación igualitaria, con la finalidad de eliminar la barrera entre técnicos y miembros de la comunidad.

²²Carmen Mendoza Arroyo es Doctora en Arquitectura. Ejerce de Co-directora del Master *International Cooperation Sustainable Emergency Architecture* de la de School of Architecture de la Universitat Internacional de Catalunya, UIC en Barcelona.

Partiendo de esta premisa y compromiso la docencia de la arquitectura y el urbanismo deben proveer al alumno con cuatro visiones transversales: la primera es tener una **visión internacional** que creemos necesaria para conocer estrategias de aplicación global y a la vez desarrollar su concreción ajustada a cada realidad local. La segunda es una **visión contextual**, pues consideramos esencial el reconocimiento y el dialogo con el sustrato físico y social específicos de los territorios donde se pretende intervenir. La tercera es una **visión interescalar**, ya que se han de plantear análisis y propuestas desde una visión unitaria y estratégica, con un desarrollo flexible y pautado de las partes. Y por último, y quizás es la visión más adecuada a las necesidades de la ciudad territorio contemporáneo, es la búsqueda de una **visión interdisciplinar**.

El proyecto y la gestión se han de vincular en un diálogo continuo de largo recorrido donde es necesario integrar el conocimiento de disciplinas diversas para asumir la sostenibilidad de un territorio, entendiendo sostenibilidad como un proceso positivo en el tiempo.

El reto es grande, pero el objetivo debe ser claro, hay que ofrecer al alumno la oportunidad de explorar herramientas socio-espaciales alternativas a las tradicionales para trabajar en contextos de emergencia o exclusión social, que combinen *mappings* participativos y encuestas, con metodologías y técnicas de urbanismo y arquitectura que realcen la cultura y la identidad local.

Es urgente adaptar los instrumentos y metodologías de intervención a las particularidades físicas y sociales de las diversas formas de asentamientos y contextos, actualmente en constante cambio.

HABLAR DEL PAPEL SOCIAL DEL ARQUITECTO...

María Neto²³

Hablar del papel social del arquitecto presupone hablar de participación, responsabilidad y compromiso social. No se puede disociar el papel social del arquitecto de una reflexión más amplia sobre renovación de recursos e instrumentos de acción, su contribución para el pensamiento, discusión y práctica.

Partimos del Movimiento Moderno, momento clave donde se enfatiza el papel social del arquitecto, hasta nuestros días, para buscar las pistas que legitimarán este discurso. Empezamos así en el inicio del siglo XX con los CIAM y la voluntad de mejorar la vida de las personas²⁴. Surgen los COBRA y el TEAM X; estos últimos traen un pensamiento local, en oposición al pensamiento anterior demasiado abstracto/universal, dando lugar a una arquitectura más humanista/situacionista²⁵, defendiendo para ello la sustitución de la *Carta de Atenas* por una jerarquía de relaciones humanas. Alison y Peter Smithson son los rostros de la integración del usuario, esto es, la integración de la experiencia de comunidades - *práctica participativa*; Peter Cook argumenta que la solución a un problema de arquitectura no siempre es un edificio, y sin embargo no deja de ser un problema de Arquitectura²⁶. En este contexto internacional situamos personajes de la Escuela de Oporto como Fernando Távora y Keil do Amaral de la Escuela de

²³ María Neto es arquitecta e Investigadora en la Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto (PT).

²⁴ Montaner, Josep and Zaïda Múxi. *Arquitectura y Política, ensayos para mundos alternativos*. Barcelona: Gustavo Gili, 2014.

²⁵ Bandeirinha, José. *O Processo SAAL e a Arquitectura no 25 de Abril de 1974*. Coimbra: Imprensa da Universidade, 2007.

²⁶ Sadler, Simon. *Archigram: architecture without architecture*. Cambridge: The MIT Press, 2005

Lisboa, que junto a Viana de Lima cruzaban este universo a través de los CIAM²⁷. En la década de 60/70, hay en Portugal un desvío de la disciplina de la arquitectura hacia las ciencias sociales y humanas en oposición al contexto internacional arquitectónico de esta década, que se caracterizó por una pérdida en el carácter social, expresándose solamente en intervenciones puntuales de escasez en países en desarrollo, donde se insieren las acciones del arquitecto John Turner. En cambio, Portugal desarrolla en esta época un efervescente periodo de aprendizaje que culminó con el Laboratorio de experimentación del proyecto SAAL - *Serviço Ambulatório de Apoio Local*, con fuerte impacto en la Escuela de Oporto. A pesar de esta consciencia amplia del papel social del arquitecto, esta densa intervención circunscrita en el tiempo, fue naturalmente sustituida por la agitada actividad constructiva de la década de los 80, uno de los efectos colaterales de la integración de Portugal en la CEE. El llamado “Arquitecto-anti-lápis-maravilhoso”²⁸ de Octávio Filgueiras, fue dando paso al edificio *objeto*, emergiendo el énfasis en la autoría, el lenguaje y un nuevo modo de hacer arquitectura.

Llegamos hoy al debate que intenta reavivar la cuestión social de la arquitectura, fruto de una crisis económica generalizada y debido a una conciencia cada vez más amplia de su necesidad. Como refiere Montaner en su reciente libro, *Arquitectura e Política*, “*perfilam-se diversas posições que tendem a polarizar-se em dois extremos: por um lado, os arquitectos que querem ser fiéis ao status quo, aos seus clientes e, por outro lado, aqueles que tentam melhorar a vida das pessoas.*”

Recupero aquí dos acontecimientos satélites que ocurrieron alrededor de esta temática, la exposición “O PROCESSO SAAL – Arquitectura e participação 1974-1976” y la conferencia Internacional de ASF “The

²⁷ Távora, Fernando. DPA 14: *Nulla dies sine linea, Fragmentos de una conversación con Fernando Távora*. Barcelona: Edicions UPC, 1998.

²⁸ Filgueiras, Octávio. *Da função social do arquitecto*. Porto: FAUP publicações, 1962.

teaching of architecture in the development process”. Esta última ha intentado, en cierta medida, alertar sobre el papel social del arquitecto y su importancia como facilitador en el proceso de desarrollo, papel éste que es repetidamente relegado a una posición inferior al del papel mediático de la arquitectura. Como investigadora pude constatar que la vertiente de cooperación al desarrollo y emergencia no tiene aún lugar en la mayoría de las Escuelas de Arquitectura portuguesas. No hay historia ni tradición. Señalo como principales causas por un lado, el hecho de que la línea que separa el límite de la competencia del arquitecto y la participación de la población es demasiado frágil, por otro lado, la dificultad en gestionar un proceso en el que el autor parece distanciarse en nombre de una colectividad.

Es en este contexto donde radica la dificultad y resistencia al posicionamiento pedagógico en las Escuelas de Arquitectura, porque es esta relación, más alejada de las prácticas académicas, la que implica dar el paso. Además, la tradición historiográfica que exalta un creador genial, *demiurgo*, ha transformado en invisible las otras maneras del ejercicio de la profesión. Citando a Montaner

“Se um arquiteto quiser a sua função social, será forçado a superar as suas coordenadas profissionais, industriais e comerciais, para poder fazer um trabalho autenticamente culto e crítico, multidisciplinar e colectivo que participe de projectos sociais e de cooperação”.

Destaco la aportación a este tema de Escuelas y centros de investigación en arquitectura que reconocen la importancia del arquitecto en contextos de escasez o emergencia y como tal, han introducido en sus currículos mecanismos de actuación en estos contextos como complemento de la formación tradicional del arquitecto. Ejemplos de eso es la VAN *Voluntary Architects Network*, fundada por el arquitecto Shigeru Ban en 1995 después del terremoto en Kobe, con el objetivo de sensibilizar sobre la importancia de la participación del arquitecto en la mejora de las estructuras temporales de socorro, proponiendo espacios

más confortables para las personas sacando ventaja de nuestra experiencia y conocimiento; y el CENDEP *Centre for Development and Emergency Practice* creado por el profesor Ian Davis y actualmente coordinado por el arquitecto David Sanderson, que forma arquitectos como agentes humanitarios preparados para responder a estos retos.

Muchas de estas prácticas, específicamente en contexto de emergencia o escasez, se presentan como intervenciones sueltas que necesitan ser agregadas y colocadas en un sistema de relaciones para poder producirse conocimiento y cultura de intervención. La investigación que desarrollo en el tema del Refugio y Planeamiento de Emergencia, financiado por la *Fundação para a Ciência e Tecnologia*, pretende ser una contribución para la desmitificación de estas prácticas, contribuyendo por un lado al debate más amplio del problema en las Escuelas de Arquitectura y, por otro lado, apoyar la práctica de la acción humanitaria, explorando formas innovadoras de abordar la cuestión, a través de la disciplina de la arquitectura. Son estas prácticas anónimas las que, a pesar de su impacto no mediático, tienen una contribución directa en la mejoría de las condiciones de vida de millones de personas.

SINTESIS

LA FUNCIÓN SOCIAL DE LA ARQUITECTURA EN LA DOCENCIA DEL MAÑANA

La actividad que tienen los arquitectos por delante es ilimitada.

Explica Aravena en el video de presentación del proyecto de Bienal de Venecia 2016 que para paliar el déficit de Habitabilidad que existe hoy en el mundo debería construirse una ciudad de un millón de habitantes cada semana durante muchos años...

Transcurrido casi un siglo desde que el movimiento moderno lanzara aquel ideal de dar vivienda a los obreros y crear un hábitat de calidad para ellos estamos aún bien lejos de universalizar esa meta, que pese a haber conseguido solo parcialmente sus objetivos también ha provocado algo inicialmente no previsto: lucrar a unos pocos a costa de las necesidades de cobijo y equipamiento de todos.

Tampoco se han realizado significativos avances en el diseño de procesos participativos -verdaderamente democráticos y no meramente representativos- que permitan una verdadera y fructífera conexión entre usuarios y diseñadores en la construcción de la ciudad.

Así las cosas no podemos más que reconocer que hoy más que nunca la ciudad es construida –citando a Joan Mac Donald- “por solo dos operadores principales: los ricos y los pobres”.

Las experiencias, las investigaciones y los estudios que se han venido sucediendo desde los años cincuenta del pasado siglo por profesionales, agencias diversas, organizaciones no gubernamentales para el desarrollo y universidades en ámbitos de participación, autoconstrucción, asistencia, diseño abierto o colaborativo, tecnologías amigables o apropiables y otras tácticas que han pretendido extender la idea del

buen vivir y reivindicar el derecho a la ciudad a la humanidad entera representan un background cuyo potencial no puede ser ignorado.

Introducir activamente todo esto en la docencia de los futuros profesionales de la arquitectura sin duda producirá resultados más positivos que el no hacerlo pues nos haría cómplices en la prórroga de una injusta situación cuya resolución no admite demoras.

Plácido Lizancos

Coordinador Profesorado Proxecto DHabitat

REFERENCIAS

ESCOLAS, ESTUDOS E CENTROS DE INVESTIGACIÓN

The Bartlett Development Planning Unit

University College of London, Reino Unido

<https://www.bartlett.ucl.ac.uk/dpu/about-us/history>

CENDEP. Centre for Development and Emergency Practice

Oxford Brookes Architecture School

<http://architecture.brookes.ac.uk/research/cendep/>

Spatial Agency

School of Architecture. University of Sheffield, Reino Unido

www.spatialagency.net

Rural Studio

School of Architecture, Planning and Landscape Architecture. Auburn University. Alabama, EE.UU.

<http://www.ruralstudio.org/>

Urban-Think Tank

Chair of Architecture and Urban Design. ETH Zurich, Suíza

<http://u-tt.arch.ethz.ch/>

Minimum Cost Housing Group

McGill University School of Architecture Montreal, Canadá.

<http://www.mcgill.ca/mchg/>

INVI. Instituto de la Vivienda

Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad de Chile. Santiago, Chile

<http://vivienda.uchilefau.cl/>

ACS. Arquitectura Y Compromiso Social

Asociación universitaria y ONGd. Escuela de Arquitectura. Universidad de Sevilla

<http://arquisocial.org/>

ICHAB. Instituto de Cooperación en Habitabilidad Básica

ETSA Universidad Politécnica Madrid.

<http://www.cuhab-upm.es/>

Master International Cooperation: Sustainable Emergency Architecture,

Escola de Arquitectura. Universitat Internacional de Catalunya. Barcelona

<http://www.uic.es/es/estudis-uic/esarq/master-international-cooperation-sustainable-emergency-architecture>

Universitat sense fronteres

ETSA Barcelona

<https://www.upc.edu/ccd/participa-1/grupos-de-cooperacion-a-la-upc/usf>

Càtedra UNESCO d'estudis urbans, territorials i ciutats intermèdies de Lleida

Universitat de Lleida

<http://www.ceut.udl.cat/es/catedra-unesco/>

PEDAGOGÍAS**Radical-Pedagogies**

Beatriz Colomina et al. Princeton University School of Architecture

<http://www.architectural-review.com/education/radical-pedagogies-in-architectural-education/8636066.article>

Fernando Castillo

<http://ciperchile.cl/2013/08/02/fernando-castillo-velasco-el-ojo-critico-y-autocritico-del-hombre-que-marco-su-huella-en-la-arquitectura-chilena/>

César Pelli

<http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-321719/victor-el-hermano-social-de-cesar-pelli-y-su-vision-de-la-arquitectura>

John Habraken

Teoría dos soportes.

<http://www.habraken.com/>

MANIFESTOS**Carta UNESCO / UIA da formación en arquitectura**

<http://www.uia.archi/sites/default/files/charte-es.pdf>

Laufen manifesto for a humane design culture

<http://laufenmanifesto.org/>

The Angry Architect

5 Reasons You Should Dive Into Humanitarian Architecture

<http://architizer.com/blog/5-reasons-you-should-dive-into-humanitarian-architecture/>

REVISTAS**Revista INVI.**

Vivienda, el hábitat residencial y los estudios territoriales. Universidad de Chile.

<http://revistainvi.uchile.cl/>

Boundaries

Sustainable, Socially Engaged, Humanitarian Architecture

<https://www.boundaries.it/>

Márgenes de Arquitectura Social

Universidad de Las Palmas

<http://www.arquypielago.com/revistamargenes/>

FOROS**UN Habitat**

Agency for a better urban future

<http://unhabitat.org/>

World Habitat Day

Sitio oficial do Dia Mundial do Hábitat

http://urbanoctober.org/index_1.asp?pcd=2

Bienal de Arquitectura de Venecia 2016

Reporting From The Front

<http://www.labiennale.org/en/architecture>

UIA 2014

Architecture Otherwhere

<http://www.uia2014durban.org/>

REDES**REEDES**

Red Española de Estudios del Desarrollo.

<http://reedes.org/>

Federación Arquitectura Social

Agrupación de Colectivos para la transformación y la participación social en la arquitectura, el urbanismo y el espacio.

<https://aaccsevilla.wordpress.com/2012/12/02/federacion-arquitectura-social/>

GALICIA

Proxecto DHabitat

Grupo de traballo en Educación para o Desenvolvemento, radicado na Escola de Arquitectura da Coruña

www.udc.gal/dhabitac

Arquitectura Sen Fronteiras Galicia

<http://galicia.asfes.org/>

Oficina Cooperación e Voluntariado. Universidade da Coruña

servizo universitario que canaliza as demandas de participación e solidariedade na busca do ben común local e global por parte da comunidade universitaria

<https://www.udc.es/ocv/>

RGCUD Rede Galega de Cooperación Universitaria ao Desenvolvemento

Plataforma para o traballo en rede entre as universidades galegas nos eidos da cooperación universitaria ao desenvolvemento (CUD), e a educación para o desenvolvemento (EpD)

<http://www.rgcud.gal/>

Architectonic Analysis

An academic group committed with social issues of architecture at A Coruña Architecture School.

<https://architectonicanalysisetsac.wordpress.com/>

